



UNIONE EUROPEA

FONDI  
STRUTTURALI  
EUROPEI

pon  
2014-2020



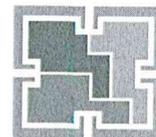
MIUR

Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca  
Dipartimento per la Programmazione  
Direzione Generale per interventi in materia di edilizia  
scolastica, per la gestione dei fondi strutturali per  
l'istruzione e per l'innovazione digitale  
Ufficio IV

PER LA SCUOLA - COMPETENZE E AMBIENTI PER L'APPRENDIMENTO (FSE-FESR)



ISTITUTO COMPRENSIVO STATALE VIA CAIROLI LAINATE  
Via Cairoli, 31 – 20020 Barbaiana (MI) – Tel. 0293255876 – Fax 0293551774  
e-mail: comprensivocairoli@libero.it – PEC: miic8be00q@pec.istruzione.it  
web: www.icscairoli.it - Cod. MIIC8BE00Q - CF 93527590157 - CUU UFZ5W7



Prot. n. 1361/c3

Lainate 13/04/2016

**OGGETTO:** Procedura comparativa, ai sensi dell'art. 34 del Decreto Interministeriale 1 febbraio 2001, n. 44 per l'affidamento della fornitura di "realizzazione/ampliamento delle infrastrutture di rete LAN/WLAN." CUP: G16J15000950001 - CIG: Z5A1926C8A

### VERBALE DI AFFIDAMENTO MEDIANTE PROCEDURA COMPARATIVA

L'anno DUEMILASEDICI, il giorno TREDICI del mese di APRILE alle ore DODICI, presso l'Ufficio del Dirigente Scolastico dell'Istituto Scolastico I.C.S. VIA CAIROLI, in presenza del Responsabile del Procedimento Dirigente Scolastico Bruno Dagnini, alla presenza dei componenti della Commissione di gara, all'uopo nominata, composta da:

- Cibelli Antonella (presidente commissione)
- Fiamingo Giuseppe,
- De Felice Consuelo (con funzione verbalizzante)

si dichiara aperta la seduta della gara in oggetto e

#### PREMESSO

- che il servizio in oggetto è finanziato dal PON FESR "Ambienti per l'apprendimento";
- che con Decreto prot.n. 1145/C3 del 25/03/2016 il Dirigente Scolastico Bruno Dagnini dell'Istituto Scolastico ICS VIA CAIROLI ha indetto la procedura comparativa, ai sensi dell'art. 34 del D.I 44/2001, per la per l'affidamento della fornitura di "realizzazione/ampliamento delle infrastrutture di rete LAN/WLAN."
- che il criterio di aggiudicazione prescelto è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 83 del D.Lgs 163/2006 e ss.mm.ii.;
- che con Decreto prot. n. 1254/c3 del 05/04/2016. del il Dirigente Scolastico ha nominato la Commissione giudicatrice, i cui componenti sono sopra elencati;
- che, a seguito di indagine di mercato sono stati individuati i seguenti operatori economici ritenuti idonei alla realizzazione del servizio in oggetto:
- 1. ZAINETTO VERDE S.R.L.,
  2. AERO3,
  3. SIAD,
  4. SAMAR S.R.L.,

- che in data 01/04/2016 è stata inoltrata la lettera di invito ai suddetti soggetti (prot. n. 1193/c3 del 30/03/2016)  
fissando il termine per la presentazione delle domande entro e non oltre le ore 12:00 del 11/04/2016

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente alla presenza della Commissione, di cui sopra, inizia le operazioni di gara per l'aggiudicazione di cui in oggetto, dando atto che sono pervenuti n. DUE plichi nei termini stabiliti, tutto ciò per come si evince dagli atti trasmessi dal responsabile dell'Ufficio Protocollo addetto alla ricezione dei plichi.

Di seguito vengono riportate le ditte che hanno presentato istanza di partecipazione

1. ZAINETTO VERDE SRL con sede a Lucca, prot. n. 1295/c3 del 08/04/2016;
2. SAMAR S.R.L. con sede in San Giuliano Milanese, prot. n. 1321/c3 del 11/04/2016;

Si dà atto che le suddette ditte partecipano a seguito di regolare trasmissione della lettera di invito da parte di codesta Amministrazione.

Il Presidente, avendo constatato e fatto constatare l'integrità dei plichi pervenuti, procede all'apertura dei relativi plichi secondo l'ordine di protocollo e procedendo all'esame dei documenti in essi contenuti, confrontandoli con quelli richiesti nella lettera di invito e decidendone, in conseguenza, l'ammissione o meno così come di seguito riportato:

1. ZAINETTO VERDE S.R.L. - **AMMESSA**;
2. SAMAR S.R.L. - **AMMESSA**;

Il Presidente dà atto che al termine delle suddette verifiche documentali vengono ammesse n. DUE operatori economici.

A seguito di ponderazione tra i punteggi assegnati, di cui al prospetto comparativo, che fa parte integrante del presente verbale in relazione ai diversi criteri stabiliti nella lettera di invito all'offerta tecnica ed economica, ad ogni singolo operatore economico, risultano attribuiti i seguenti punteggi complessivi :

1. ZAINETTO VERDE SRL, punteggio complessivo : **95,5**;
2. SAMAR SRL, punteggio complessivo : **90** ;

La seduta si chiude alle ore 14:00 del 13/04/2016.

Letto, Confermato e sottoscritto

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Bruno Dagnini

IL PRESIDENTE DI GARA

Cibelli Antonella

I COMPONENTI DI GARA

Fiamingo Giuseppe

De Felice Consuelo

## PROSPETTO COMPARATIVO

### -CRITERIO AGGIUDICAZIONE-OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA -

	OPERATORE ECONOMICO "ZAINETTO VERDE"	OPERATORE ECONOMICO "SAMAR ITALY"
<b>OFFERTA TECNICA MAX 70 PUNTI</b>		
Coerenza, adeguatezza e qualità della proposta rispetto alle esigenze manifestate dell'Amministrazione ed alle caratteristiche dei prodotti richiesti nel bando. Le caratteristiche dei prodotti saranno valutate in base alle schede tecniche fornite, che la scuola potrà anche approfondire su internet. PUNTEGGIO MAX 10 PUNTI	10	10
Elementi migliorativi rispetto a quanto richiesto nel bando di gara: in base agli elementi migliorativi forniti, sarà attribuito PUNTEGGIO D MAX 10 PUNTI	7	10*  *+ 3 PUNTI PER PC NOTEBOOK INCLUSO
Esperienza con Istituzioni scolastiche pubbliche per progetti PON/POR negli ultimi 3 anni: sarà attribuito PUNTEGGIO DI MAX 10 PUNTI in base alle esperienze dichiarate con esito positivo verbale collaudo dal concorrente, che potranno essere verificate dalla stazione appaltante <ul style="list-style-type: none"> <li>• Da 1 a 5 referenze = <b>2 punti</b></li> <li>• Da 6 a 10 referenze = <b>4 punti</b></li> <li>• Da 11 a 15 referenze = <b>6 punti totali</b></li> <li>• Da 16 a 25 referenze = <b>8 punti totali</b></li> <li>• Oltre 25 referenze = <b>10 punti totali</b></li> </ul> <b>(referenza: progetto realizzato e collaudato positivamente)</b>	10	10
Possesso della certificazione di qualità <b>UNI EN ISO 9001:2008</b> per il campo applicativo inerente la fornitura di prodotti tecnologici per la didattica PUNTEGGIO 5 PUNTI	5	5
Valutazione economico-finanziaria del concorrente: sarà attribuito il seguente punteggio alla ditta che ha conseguito in ciascuno degli ultimi 3 esercizi un volume di affari superiore a € 2.500.000,00. Il volume di affari dovrà essere dichiarato con autocertificazione firmata dal Legale rappresentante, da allegare all'offerta. Alla Ditta che risulterà vincitrice della gara, potranno essere richiesti gli ultimi 3 bilanci depositati per dimostrare il volume di affari dichiarato. <b>(Vedi punto 10. PAGAMENTI)</b> PUNTEGGIO 5 PUNTI	5	0

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Monitoraggio remoto costante PUNTEGGIO 10 PUNTI</li> <li>- Interventi in assistenza remota entro 8 h dalla chiamata PUNTEGGIO 4 PUNTI</li> <li>- Interventi in assistenza remota entro 24 h dalla chiamata PUNTEGGIO 1 PUNTO</li> <li>- Interventi in assistenza remota oltre 24 h dalla chiamata PUNTEGGIO 0 PUNTI</li> </ul>	10	10
<ul style="list-style-type: none"> <li>Interventi di assistenza on-site entro 12 h dalla chiamata PUNTEGGIO 10 PUNTI</li> <li>Interventi di assistenza on-site entro 24 h dalla chiamata PUNTEGGIO 5 PUNTI</li> <li>Interventi di assistenza on-site oltre 24 h dalla chiamata PUNTEGGIO 0 PUNTI</li> </ul>	10	10
<b>Estensione durata di garanzia (oltre 12 mesi)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fino a 1 anni= <b>0 punti</b></li> <li>- Fino a 2 anni= <b>1 punti</b></li> <li>- Fino a 3 anni= <b>3 punti</b></li> <li>- Fino a 4 anni= <b>5 punti</b></li> </ul>	5	5
Numero verde gratuito per richiesta di assistenza PUNTEGGIO 5 PUNTI	5	0
<b><u>TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA</u></b>	<b>67</b>	<b>60</b>
<b>OFFERTA ECONOMICA</b> Il punteggio relativo al prezzo sarà attribuito secondo la seguente formula algebrica: Punteggio offerta economica = $3 \sqrt{\frac{\textit{offerta minima}}{\textit{offerta X}}} * 30$ Dove: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Offerta minima è l'offerta economica più bassa effettuata</li> <li>- Offerta X è l'offerta economica in esame.</li> </ul>	<b>28,5</b>	<b>30</b>
<b><u>TOTALE 100 PUNTI</u></b>	<b>95,5</b>	<b>90</b>

**\*\*Tabella assegnazione punteggi per migliori tecniche su prodotti rilevanti**

Descrizione elemento	Criterio	Punteggio
Notebook/PC/Server NAS	2 schede Ethernet	2
	HD SSD	1
	HD superiore	1
	Captive Portal Integrato	6

1° classificato : ZAINETTO VERDE

2° classificato : SAMAR ITALY



IL DIRIGENTE SCOLASTICO

Bruno Daghini

COMMISSIONE GIUDICATRICE

Cipelli Antonella

Fiamingo Giuseppe

De Felice Consuelo

Consuelo De Felice